# **Zelf-en peerevaluatie-formulier**

*Lees de instructie voor peerevaluaties (op SharePoint) voor je het formulier invult!*

## **Vakinformatie**

Vul hier de volledige informatie over het vak in (herhaal je naam en groepsnummer op de achterkant, dan is het formulier beter bruikbaar bij de evaluatiebijeenkomsten).

|  |  |
| --- | --- |
| *Naam vak:* | Themaopdracht Devices |
| *Vakcode:* | TICT-VDEPR-17 |
| *Klas:* |  |
| *Naam/nummer projectgroep:* | VTPMRSD |
| *Naam student:* | Jan Halsema |
| *Studentnummer:* | 1681796 |
| *Datum:* | 8-11-2017 |

## **Algemene reflectie op teamwork**

|  |
| --- |
| *Beschrijf één of twee punten die goed gingen in het teamwork.*  *Beschrijf ook* waarom *je denkt dat deze punten goed gingen.* |
| Ik vond de samenwerking in dit team lekker, en ook de motivatie lag naar mijn idee hoog. Ik denk dat dit komt door de leuke opdracht en het multidiciplinaire team |
| *Beschrijf één of twee punten die minder goed gingen in het teamwork.*  *Beschrijf ook* waarom *je denkt dat deze punten minder goed gingen.* |
| Productiviteit op maandagmorgen en vrijdagmiddag was ver te zoeken. Dit kan wellicht te maken hebben met de invloed van het nabije of achter de rug liggende weekend |

## 

## 

## **Zelfevaluatie**

|  |
| --- |
| *Wat vindt je dat je goed gedaan hebt in dit project?* |
| Ik vind dat ik geprobeerd heb iedereen zo goed mogelijk bij het project te betrekken. En iedereen gemotiveerd te houden. |
| *Wat vindt je dat je minder goed gedaan hebt in dit project?* |
| Ik vind het een leuk project, maar het sluit niet aan bij wat ik het liefst doe, hierdoor was mijn eigen motivatie op momenten afwezig. |
| *Druk jouw bijdrage aan het totale eindproduct/resultaat uit in een percentage*  *(dus 0% als je niets hebt bijgedragen, en 100% als je alles in je eentje hebt gedaan)* |
| 20% |

**z.o.z.**

## **Herhaling vakinformatie**

|  |  |
| --- | --- |
| *Naam student:* | **Jan Halsema** |
| *Naam/nummer projectgroep:* | VTPMRSD |

## 

## 

## **Peerevaluatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Groepsgenoten** | **Nadere toelichting op beoordeling van de bijdrage aan eindproduct** |
| *Naam: Polle Pas* | *Positieve punten:* |
|  | Polle is gemotiveerd en heeft veel kennis van verschillende technologieën, het was erg fijn om met ‘m samen te werken |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| Soms is Polle iets te lang met z’n eigen hobbys bezig terwijl we op school zitten. |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 20 % | Zijn werk in de backend en ervaring daarmee maakte dat hij lekker productief is geweest. |
| *Naam: Mart Noten* | *Positieve punten:* |
|  | Mart is een erg ondernemende student, hij neemt veel initiatief wat hem een waardevolle toevoeging aan het team maakt |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| Mart is erg direct in zijn taalgebruik, persoonlijk vind ik dat erg prettig, maar wellicht dat er mensen zijn die daar minder mee omgaan. |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 20 % | Hij heeft zeker bovengemiddeld gepresteerd. |
| *Naam: Kevin Veld* | *Positieve punten:* |
|  | Kevin is erg gezellig en heeft genoeg kennis om aan alle onderdelen van het project mee te werken |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| Op de uiteindelijke deliverables valt Kevin weinig op, wat meer initiatief tonen zou ‘m goed staan. |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 15 % | Hij heeft zeker goed werk geleverd met betrekking tot het TO, maar helaas een beetje afwezig van de andere deliverables. |
| *Naam: Dylan Gomez Vazquez* | *Positieve punten:* |
|  | Dylan werkt lekker mee in het project, en heeft goed gewerkt met betrekking tot het onderzoek. |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| Hij zou wat meer initiatief kunnen tonen, maar uiteindelijk heeft ie genoeg gedaan. |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 15 % | Lekker meegewerkt. |
| *Naam: Kaj van Meel* | *Positieve punten:* |
|  | Kaj doet wel z’n best, en als je ‘m aan het werk zet doet hij graag mee. |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| Kaj kan nog veel werken aan z’n probleemoplossend vermogen, hij loopt regelmatig lang vast op simpele dingen, en neemt weinig initiatief. Voorbeeld hiervan is de lijst die hij op trello had gemaakt met dingen waar hij op moest wachten, in plaats van iets anders oppakken. |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 5 % | Kaj heeft naar mijn mening niet veel waardevols bijgeleverd aan de deliverables, hij heeft verder wel z’n best gedaan. |